

编者按:各区高三一模考试已经结束。本期起,本报辅导版将邀请相关学科教师,以本次模考中的一些重点题型为例,为考生做解题思路分析和答题指导。

语文

古诗词阅读:重在读懂和理解

中国人民大学附属中学通州校区 袁雪飞

一模考试已经落下帷幕,在这次考试中,不少考生在古诗词阅读方面暴露出一些问题。现以各区一模题和近三年的高考题为例,为大家提供一些解答此类题的可行性建议。

分析命题思路 制订备考策略

“知己知彼,百战不殆。”对古诗词阅读的题型和考点进行分析和总结,明确命题思路,是考生现阶段首先要制订的备考策略。

从题型来看,近几年北京高考对古诗词阅读的考查通常包括两道客观题和一道主观题。而从考点来看,主要考查学生对诗词基础内容的理解(第一道客观题)、对内容与情感的概括(主观题)、对语言风格和表达技巧的鉴赏(第二道客观题、主观题)。简言之,即三个考点:读懂内容、概括情感、鉴赏风格与技巧,其难度是逐层递增的。而今年各区一模也延续了这一命题思路。

考生需要注意的是,相较创作手法鉴赏,对内容与情感的理解在近几年高考和今年各区一模中考查得更加密集。这就传递出一种导向——读懂诗歌、理解诗歌对考生而言很重要,缺乏理解的背诵与鉴赏是低效的。在复习过程中,考生会有这样

的体会:技巧和形式是有套路可循的,但如果缺少对内容和主旨的理解,对形式和技巧的鉴赏就会变得空洞和机械,这样很难拿到高分。因此,考生与其花费大量精力去识记一些所谓的套路,不如把重点放在如何读懂诗词上。考生可以从常见错误的角度,总结读不懂甚至理解错的原因,以便在日后警惕类似的错误与陷阱,从而提高得分率。

总结阅读误区 避免落入陷阱

事实上,命题制者在设计题目,尤其是在设计客观题的错误选项时,往往会针对考生常见的阅读误区布下陷阱。总结来说,主要有以下几种。

1. 望文生义

望文生义,是指解释诗句时,不考虑整体内容,错误解说诗句中的字词等。例如,2022年北京高考11题D选项:“杜甫借物抒怀,用柏树的‘蟠据亦高大’之姿隐喻了当时藩镇的龙盘虎踞之势。”这里望文生义地将“蟠据”理解为藩镇割据。事实上,结合前后文可知,“蟠据”的主语是这棵病柏,而病柏曾经是“偃蹇龙虎姿”“神明依正直”高大神圣的事物,所以病柏绝不可能是历史上广为诟病的藩镇割据,因此D项认为“蟠据”指藩镇割据,犯了望文生义、过度解读的错误。又如,2024年东城一模11题A选项:“‘令才’句写诗人为无法在本地施展自己出众的才华而愁闷。”学生看到“令才”,就容易联想到《孔雀东南飞》中的“便言多令才”,意为“美好的才华”。于是在这首诗中望文生义,导致未能发现A选项中“出众的才华”理解错误。结合后文“到官已三月,惠利无毫厘”可知,诗人为自己上任以来未能惠及百姓而自责,所以前文“令才又非宜”中“令”指县令,是诗人自称。这句话是说“我的才能又与治理民事不太相宜”,表达了作者的歉疚和谦逊。

2. 无中生有

无中生有,是指凭空解说一些诗歌中没有体现的内容。例如,2022年北京高考11题C选项:“‘客从何乡来’两句,诗人由病柏而想到故乡,抒发了思乡之情。”这个选项是显而易见的无中生有。结合前文,如此高大的柏树竟然衰败至此,所以这两句诗的意思是:一个不知从哪里来的外乡人从此经过,久立于树前长吁讶然,唏嘘不已。因此,

这里的“乡”是“乡里、地方”的意思,而非“故乡”的意思,“思乡之情”属于无中生有。

3. 套板效应

套板效应,是指做题时因为情性而形成思维定式,不自觉地将以前的经验套用在题目中,却无视诗词的独特性。这种思维定式最容易产生在对作者的印象上。比如,一看到杜甫的诗,就认为是忧国忧民的、沉郁顿挫的、忠贞高洁的。例如,2023年北京高考第13题D选项:“末句化用《离骚》典故,借芰荷衣显示杜甫不肯同流合污的高洁人格。”“芰荷衣”出自屈原《离骚》“制芰荷以为衣兮,集芙蓉以为裳”,表现了屈原洁身自好的高洁品格和寻求归隐的人生选择。根据以往对杜甫高尚人格的固有印象,考生很容易认为D选项的表述是正确的。但是“芰荷衣”的前面是“不妨”,说明穿上芰荷衣是无奈之举。再结合前文“回首风尘甘息机”,可知这里的“芰荷衣”用以表达在乱世中隐居避世、安稳度日的愿望。这样的情感出自杜甫,对于很多考生来说是有些颠覆认知的。但事实上,这并不矛盾,杜甫正是因为入仕心切,才会在这时失望至极,暂时萌生退隐之念。反倒是考生应该抛弃刻板印象,扎根诗歌文本,才不至于出现理解偏差。

4. 情感误判

情感误判,是指错误地理解了诗人的情感。究其原因,是未能结合前后文理解诗句的含义。例如,2024年西城一模11题B选项:“‘太阴’句气氛沉郁,‘夜半’句作者自比庞涓,表达了英雄末路的遗憾和悲凉。”这里错误地理解了典故的用意和作者的情感。结合前文“醉帖淋漓寄豪举”和后文“残虏何足膏砧斧”可知,诗人用典是将自己比作大败庞涓的孙臧,要做出剿灭敌虏的壮举,其情感是豪迈奔放的。

5. 不辨虚实

不辨虚实,是指未能分清诗词中的实写与虚写。实写,就是写现实中真实存在的事物;虚写,就是写主观意识中存在的事物,包括追忆(历史典故、个人经历)、联想、想象(神话传说)。例如,2023年北京高考12题D选项:“‘今来’句写诗人回到成都后,看到兵戈扰攘、物是人非。”这里将联想的虚景误解为实景。原句“今来已恐邻人非”中的“恐”,表明“邻人非”是诗人的想象,并非实景。

6. 难以填白

难以填白,是指考生在阅读诗歌时,只拘泥于表层含义,而难以推知背后的深意,究其原因,是作答者不能洞悉诗词含蓄的艺术。要洞悉这种含蓄的艺术,就需要考生把握诗歌“诗以言志”的目的和“言志”时所用的表达技巧,如借景抒情、用典抒情、记事抒情等。其中借景抒情较好理解,用典抒情也难度不大,考生只需把握用典故是为了抒己怀的原则,明确典故人物与作者之间的关系就行。如2024年海淀一模12题D选项:“全词最后两句,写南渡的士大夫们聚在新亭长歌当哭,感叹世事如水、山河相异。”此选项就是只看到了诗句表层的意思,而没看到诗人写下这个典故的用意。诗人是将自己与那些士大夫类比,表达出自己对山河相异的感慨。记事抒情则需要读者发挥想象,设身处地体会事件,从而填补事理逻辑上的空白,把握事件背后的情感。如陆游的《临安春雨初霁》中“小楼一夜听春雨,深巷明朝卖杏花”,表面上记叙了自己夜晚听春雨声、清晨听叫卖声的小事,背后则暗示了彻夜未眠的因果事理,表达的不是悠闲,而是愁苦。以上是以客观题为例,总结了常见的理解误区。只有纠正了这些错误,考生才能正确理解诗歌。在此基础上,考生再作答那些考查内容情感理解的主观题,也就不在话下了。

四个方面着手 提升答题质量

在前文分析的过程中,我们已经发现,望文生义、无中生有、套板效应、情感误判、不辨虚实等错误都跟未联系上下文、未准确读懂诗句密切相关;而难以填白的错误则源于未能把握“诗以言志”的目的和诗歌背后的事理逻辑。针对以上问题,建议考生在后续备考过程中从以下四个方面着手。

1. 翻译要注意,省略加调序

读懂诗歌的第一步,就是准确翻译诗句内容。因为格律的需要,诗词常常需要省略字句、调整语序,这就造成了诗句翻译的困难。比如,陆游《临安春雨初霁》中,“素衣莫起风尘叹”的正常表达应为“莫叹风尘起(玷污)素衣”。因此,在日常的复习中,考生要关注这类现象,并总结其规律。

2. 意象和典故,积累少不了

诗词讲究含蓄,往往会借助意象和典故来抒情。因此,考生要理解诗歌的深层含义,离不开对常见意象和典故的积累。

3. 留白太含蓄,想象来补全

对于一些记事抒情、寓情于事的诗词,仅依靠常见的意象和典故也许不能攻破,这时候就需要考生发挥想象,通过设身处地地体会事件,来把握其蕴含的事理逻辑,从而理解其背后的情感。

4. 瞻前又顾后,诗意才连贯

考生在阅读古诗词时,切忌碎片化阅读,一定要做到瞻前顾后,保证诗词意脉的连贯性和情感的一致性。同时,还需关注“知人论世”的阅读方法。

二轮复习正在进行中,希望考生能结合前文中提及的一些方法,在好好总结一模试题和历年真题的基础上,有效提升古诗阅读题的作答质量,满怀信心地迎接高考试题的检验。