



历史

评析、阐释类试题解题三步走

北京教科院基教研中心历史教研室 郭井生

一、评析、阐释类试题频频出现

在今年各区一模考试中,评析、阐释类试题频频出现(见下表),部分考生在做这类试题时要么缺结构,要么在对背景或影响的分析环节丢项,还有的考生不知道如何进行总结提升。考生面对这类试题时该如何应对呢?我就这一问题做些分享。

区	具体题目
东城	依据材料并结合所学,评析近代以来区域国别研究的发展变化。(11分)
西城	魏源与陈独秀对法国关注点明显不同。结合所学,加以阐释。(11分)
海淀	阅读材料二,评述元朝关于辽宋金三史的“纂修义例”问题的争议与解决。(5分) 阅读材料一,结合所学,评述列强关于在华划分“势力范围”问题的两种不同主张。(6分)
朝阳	阅读材料,选择中华文明的两个特性结合中国古代史的相关内容加以阐释。(8分)
丰台	阅读材料并结合所学,评析史学界对洋务运动的认识。(12分)

二、评析、阐释类试题的解题思路分析

下面我以西城一模的试题来举例:

中国视角下的法国

材料一 (法兰西)新王嗣位。是时北方亚美利加之民与英吉利国交战,王助亚美利加战胜。然其饷银渐减,故招爵、僧、民三品会集,以寻聚敛之法。国民弃王杀之,七年国政混乱。有臣曰拿破仑者,武功服众,嘉庆八年登王位,连九年战服四方,恃强黩武,旋败失位……欧罗巴用武之国,以法兰西为最。争先处强,不居人下;偶有凌侮,必思报复。

——摘编自魏源撰《海国图志》卷四十一

材料二 自千七百八十九年,法兰西之人权宣言刊布中外。欧罗巴之人心,晓然于人权之可贵,群起而抗其君主,仆其贵族。

自竞争人权之说兴,机械资本之用广,其言遂演而日深:君主贵族之压制,一变而为资本家之压制。欲去此压制,继政治革命而谋社会革命者,社会主义是也。法兰西人圣西孟及傅里耶,其最著称者也。其后数十年,德意志之马克思,承法人之师说,发挥而光大之。

——摘编自陈独秀:《法兰西人与近世文明》(1915年9月)

魏源与陈独秀对法国关注点明显不同。结合所学,加以阐释。(11分)

面对此题时,考生可以把解题思维过程划分为以下三个步骤:

1. 确定分角度还是分阶段

本题设问是要求阐释魏源与陈独秀对法国关注点的不同。很明显,考生可以从两个角度进行作答,一是阐释魏源的关

注点,二是阐释陈独秀的关注点。

2. 每个角度或阶段从“是什么、为什么、怎么样”作答

阐释,顾名思义,即要阐述(阐述事实),又要解释(解释原因及影响)。这正好也符合历史认识能力的三个进阶层次,即历史认识的第一层次,通过史料辨析获得对历史事实的认识,即事实判断;第二层次可以称为因果关系或规律性的认识,它是在已经确认的事实基础上,对各个事实之间相互关系或联系的认识,即成因判断;第三个层次可称之为评价性认识,它是在前两个层次认识的基础上,对历史上出现的事件、人物、制度和过程等进行是非善恶或利弊得失的评价,以资鉴于现实的认识,即价值判断。通俗一点来说就是“是什么、为什么、怎么样”。

具体到本题,考生在作答时应先通过材料概括出魏源对法国的关注点表现在哪里,材料中有法国新王嗣位、帮助美国打败英国,后国内爆发革命、国王被杀、政局混乱、拿破仑武力崛起及败亡等,考生可通过这些信息概括出魏源主要关注法国的历史和军事。为什么魏源关注点是这些呢?考生可结合鸦片战争后的时代背景及魏源个人的主观意图进行分析,即鸦片战争中国战败,民族危机不断加深,先进知识分子开眼看世界,提出向西方学习的思想。魏源关注法国的历史和军事,提出“师夷之长技以制夷”的思想在当时有何影响呢?结合所学,考生可知其提出了向西方学习以自强的思想,增进了国人开眼看世界的意识。

再看陈独秀对法国的关注点,材料中“有欧罗巴之人心,晓然于人权之可贵,群

起而抗其君主,仆其贵族。继政治革命而谋社会革命者,社会主义是也。法兰西人圣西孟及傅里耶,其最著称者也。其后数十年,德意志之马克思,承法人之师说,发挥而光大之”等信息,由此可以概括出陈独秀不仅关注到了法国由于启蒙思想导致的资产阶级政治革命,还关注到了法国出现的社会主义思想及即将爆发的社会革命。陈独秀的关注点与其所处的时代背景和主观意图密切相关,即民国初年,共和政体没有真正得到巩固,陈独秀等部分知识分子经过反思认识到,必须批判束缚国民头脑的专制与愚昧思想,遂发起了新文化运动。陈独秀关注人权与科学的思想,在当时中国起到什么作用呢?结合所学可知,推动了当时中国思想文化的革新,使民众获得了一次民主与科学的洗礼,具有思想启蒙的重要意义。

3. 总结提升

很多考生认为作答完解释影响就完成答题了,其实不然。这种题特别考查学生的史识能力,即如何看待二人关注点的不同?如何给予一个更加上位的总结提升?即“魏源和陈独秀的法国观体现了先进中国人对西方认识的不断深化,反映了向西方学习以救亡图存的时代潮流”,这里包括两个价值认识:一是二人的不同反映了对西方认识的深化,二是都体现了救亡图存的时代潮流。这恰恰体现了本

轮新课程改革立德树人的根本教育宗旨,即考查学生在看待历史问题时所体现出的情感、态度和价值观念。有人说价值观不好考查,而本类试题总结提升这个环节恰恰要求考生表达出自己对问题的认识,较好地实现了对考生价值观念的考查。

在上述分析的基础上,再看下面的这三段答案示例,就能明白答案的结构设置及每句话的由来。

魏源对法国的关注集中在政治、军事领域,着力介绍法国的政治演进与军事武备。鸦片战争后,中国开始沦为半殖民地半封建社会。面对西方的坚船利炮,魏源主张开眼看世界,编修《海国图志》介绍外国历史地理知识,借此提出向西方学习以求自强的主张,增进了国人对世界的了解。(5分)

陈独秀则更关注法国的先进思想,介绍启蒙思想、进化论与社会主义思想等主张。民国初年,共和政体没有真正得到巩固,部分知识分子经过反思认识到,必须批判束缚国民头脑的专制与愚昧思想,陈独秀等人发起新文化运动,高举起民主与科学的旗帜,反对封建礼教,推动思想文化革新,解放人们的思想。(5分)

魏源和陈独秀的法国观体现了先进中国人对西方认识的不断深化,反映了向西方学习以救亡图存的时代潮流。(1分)

三、作答评析、阐释类试题的方法提炼

结合上述思维过程及答案呈现,我们可以提炼出评析、阐释类试题的答题方法:

1. 看材料,确定是分角度还是分阶段。 本题是要求考生阐释两个人对法国关注点的不同,还有的题是评析或阐释某一政策的兴衰,这些试题均是分角度作答。另外,还有一些试题围绕某一政策作了时序上的大梳理,要求考生对某一事物的历史演变进行阐释或评析,这时就要对这一事物进行合理的阶段划分,即先分好阶段再进行评析和阐释。

2. 每个角度或阶段从“是什么,为什么,怎么样”三个部分作答。 考生要依据材料信息确定要评析或阐释的历史事实,结合材料和所学多角度分析这一事件或现象出现的背景、原因,辩证、多角度对这一事件或现象进行评价。这里有两个点我要稍作强调,一是“是什么”和“为什么”可以交换顺序,也可以夹叙夹议;二是题干所给的材料中有时仅仅就是事实信息,比如上述例题中

魏源与陈独秀对法国关注的不同,背景和影响都需要考生结合所学予以回答,但有的试题在材料中既呈现了“是什么”的事实性知识,还呈现了“为什么”的背景原因甚至还有影响的叙述,考生在做题时可以逐句分析,转化为答案。

3. 作总结提升,从原因、影响、趋势角度作答,常用词有折射、缩影、是对时代需求的回应等。 这部分考查学生的历史认识,是对情感、态度和价值观念的考查,而这离不开教材中的主题和价值立意,如古代史中的统一多民族国家的发展历程、近代史中社会各阶级探索救亡图存的斗争、现代史中探索社会主义现代化建设道路。在最后总结提升时,考生应依据题干信息所在时代尽量将价值引到相应的时代主题上。

“与其临渊羡鱼,不如退而结网”。考生们可以尝试运用上述方法去解一解本次一模其他各区的类似试题,在抽象的方法与具体的实践之间不断循环往复,进而熟练与内化。