



四步越过高考议论文写作这道坎

北京市陈经纶中学 冯淑娟 张宏平

北京高考议论文写作,主要考查考生的逻辑思维能力、语言表达能力和论据运用能力,考生在写作时容易出现“审题偏差、立意浅显、结构松散、论据薄弱、语言平庸、时间难以把控”等几种主要问题。

为了助力考生在考场顺利越过障碍,我们将结合问题和例题为考生提供相应的解决对策,有针对性地给出跨越上述障碍的办法,帮助考生更有效地应对议论文写作的挑战,提高行文质量,在高考议论文写作中收获理想成绩。

第一道坎:审题偏差

高考作文试题往往是由题干材料+题目+要求三部分构成,试题虽然字数不多,但是显性信息和隐性信息都是考生需要关注的。通常情况下,考生在考场容易出现如下审题问题:对题目理解不准确,未能抓住核心议题,导致论述偏离中心论点。针对以上问题,解决对策如下:

深度解读:考生可通过反复

阅读题目,明确关键词、逻辑关系及隐含条件,理解题目的实际要求和潜在含义。

提炼主旨:考生要用简洁的语言概括出题目所要求探讨的核心观点或问题,确保立意准确。

草拟提纲:在初步理解题意的基础上,考生需要快速列出文章大致框架,检查是否紧扣主题,如有偏离及时调整。

第二道坎:立意浅显

考生在考场面对似乎熟悉的作文题目时,一般容易确立较为常规、普遍的观点,如对某一现象或问题的正面肯定或否定,缺乏独到见解或新颖视角。这样的立意虽然不易出错,但往往难以在众多考卷中脱颖而出。这样做的结果就是观点不够深刻,缺乏独到见解,难以展现思考的广度和深度。面对“立意”的问题,我们给出的解决对策如下:

1. 立意要挖掘核心价值

考生要仔细阅读题目,理解其字面含义、隐含意义以及情感倾向,深入思考题目背后所蕴含的处世真谛、人生哲理或道德价值观,确保立意与题意紧密契合。考生需挖掘并提炼具有普遍意义的主题,将具体议题上升到更具社会性和时代性的层面,使文章具有更广泛的启示意义。例如以“校园欺凌”事件为材料的考题,考生可以从“校园欺凌”出发,提炼出关于人性、道德教育、社会公平正义等深层次的观点态度。

2. 论证要多角度分析

为了避免单一、表面化的论

述,考生需要从个人、社会、历史、文化、伦理等多个层面剖析议题。例如对于“诚信”这个议题,考生可从个体品德修养、社会秩序维护、历史传统继承、商业道德建设等角度展开论述。行文时还可引经据典,以此提升立意高度,建议考生适当引用哲学、社会科学、文学艺术等领域的经典理论、名家观点或前沿研究成果,为自己的论点提供强有力的理论支撑,提升文章的知识含量和思想深度。

3. 阐述要展现辩证思维

体现考生思辨性逻辑思维的地方,就是面对复杂议题,考生既要看到其积极面,也要正视其挑战与矛盾。考生可以通过正反对比、利弊权衡、现象与本质的揭示等方式,展示对问题全面而深刻的认知。例如“论科技进步的影响”一题,建议考生既要阐述其推动社会进步的一面,也要探讨可能带来的伦理困境、数字鸿沟等问题。在批判问题、剖析原因的基础上,考生要积极提出具有创新性、可行性的对策建议,或者对未来趋势做出有依据的预测,以此展现自身的独立思考能力和责任感。

第三道坎:结构松散

在议论文结构安排上,考生容易出现的问题有:文章布局混乱,段落间逻辑关联不强,影响表达效果。对于这些问题,建议考生在动笔前,先列出明晰的写作提纲,明确文章的起承转合、主要论点及对应的论据、论证方法等。写作过程中严格按照提纲进行,避免随意增删内容导致结构混乱。下面具体谈谈解决问题的对策:

1. 设计结构框架

议论文常见的结构包括引论(提出观点)、本论(论证观点)和结论(总结观点)。建议考生在写作前,根据主题和立意,预先规划好各部分的主要内容和逻辑走向,确保文章条理清晰、层次分明。为了做到论据与论点紧密相关,每一处论证都能直接支撑论点,考生可采用因果关系、对比论证、类比论证等多种逻辑方式进行论述。

2. 合理安排段落

考生在行文时的每一段应围绕一个论点

展开,段首句清晰表述该段论点,后续句子提供支持性论据或阐述,避免段落之间内容跳跃或重复。例如,考生可以按照“提出观点—举例论证—分析论证—得出结论”的顺序组织段落。动笔之前,建议考生为文章规划一个清晰结构:遵循“引言—正文(论点+论据+论证)—结论”的基本框架,确保文章层次分明、逻辑严密。

3. 运用过渡句或词

在段落之间、论点转换时,建议考生使用恰当的过渡句或词语,如“然而”“另一方面”“总之”等,以表明行文思路的转变,保持论述的连贯性。同时,每个段落内部也需要适当使用关联词语,确保语义衔接自然。此外,考生也可以尝试在段首或段尾添加衔接句,明确各段落之间的逻辑关系,如因果、对比、递进等,确保各部分内容紧密围绕中心论点展开,无明显脱节。

第四道坎:论据薄弱

考场议论文写作时,部分考生还会遇到论据薄弱造成行文说服力缺乏这样一道坎。具体表现是论据选择不当,缺乏典型性、代表性,造成论证过程中论述材料的简单堆砌,缺乏论述深度感。为解决这一问题,考生可采取以下对策和办法:

1. 考前广泛积累素材

现阶段,考生可梳理日常学习中积累的各类典型事例、数据、名言警句、研究报告等,并列成表格进行分类整理。分类角度可以按照历史事件、社会现象、名人故事、科学研究成果等划分,便于自己在考场上快速调用。写作时,考生要注意选择的论据应有的代表性、权威性和时效性,以便运用时增强论证的说服力。

2. 考中深度剖析论据

考试过程中,考生需要对所选用的论据进行深入分析,揭示其背后的逻辑关系和价值内涵,而非简单罗列。考生可以通过运用因果分析、对比分析、类比分析等方式,使论据与论点紧密结合,有力支撑观点;其次,还可以运用多元论据展开论证,结合事实论据(如具体事例、统计数据等)与理论论据(如名言警句、法律法

规、专业理论等)进行论证,增加论证的丰富性和全面性。

3. 强化论据呈现方式

对于复杂的数据、案例等论据,考生可通过图表、引用原文等方式清晰呈现,既便于读者理解,又能凸显论据的严谨性。同时,要对关键论据进行详细解读,避免一笔带过。论据的排列应遵循一定的逻辑顺序,如时间顺序、重要性顺序、对比关系等,使论证过程有条不紊,易于读者接受。每项论据摆出之后,考生都要明确指出其对论点的支持作用,同时运用举例论证、对比论证、因果论证等多种方法,丰富论证内涵,增强论述的说服力。

此外,考生还要注意整体时间的把控。如果写作时间分配不合理,会导致部分环节匆忙完成会影响整体质量。考生要根据自身写作习惯,预估各部分(审题、构思、写作、检查)所需时间,写作时合理分配时间。考生要通过日常多次的训练提升写作速度、思维敏捷度和素材调取能力,减少考场写作时不必要的思考停滞,确保考场写作留有足够时间对全文进行通读检查,修正语法错误、逻辑漏洞,优化语言表达。